# 練馬区議会議員(無所属)

# かとうき



(議会報告通号 Vol.97)

メールマガジン発行中!



メール sakurako\_happy\_society@yahoo.co.jp

# 区政報告会を行ないました/ 気仙沼に行ってきました

電話 03-3978-4154 FAX03-3978-4158 HP http://www.sakurako-nerima.com/





(左) 仮設商店街・南町紫市場の運営を頑張っていらっしゃる坂本正人さんと/(右)区政報告会

<u>\_</u>

きのあった いるもの 人で出 カコ

皆さん

6月1日~17日、練馬区議会第二回定例会

詳しくはこのレポートの中の面に書きましたが、今回の定例会では6月6日に一般質問を行ないました。 また、新しく正副議長や各議員が所属する委員会も決まるのがこの定例会です。このレポートを書いている 段階ではまだ決まっていませんので、次回のレポートでご報告します。

### 熊本へのカンパ、募集中

熊本・大分の地震へのカンパは、被災された方が安心できる環境を取り戻されるまで継続いたします。現 在は、お預かりしたカンパはそのまま熊本・大分で被災した方のお役にたつように現金でお送りしています。 集まったカンパの金額とどこにお送りしたのかなどは今後ご報告させていただきます。よろしくお願いしま

### 宮城県気仙沼へのカンパも引き続き募集中

市民ふくしフォーラム・東北応援プロジェクトでは、東日本大震災で津波の被害や地盤沈下の起きた宮城 県気仙沼市にある仮設商店街・南町紫市場の応援をしています。

2011年12月の商店街開設時からカンパを続けており、2016年5月20日まで累計で142万770 **円をお送りしました。**仮設から本設に移行するまではカンパを続けたいと考えております。ぜひ引き続きの ご協力をお願いします!

上記について、振り込みはいずれも以下の方法でお願いします。

#### [振り込み用紙による振り込み]

00130-2-496362 市民ふくしフォーラム

(振込用紙の通信欄に「熊本へのカンパ」「気仙沼募金」のいずれかをお書きください。)

#### [銀行振り込み:ゆうちょ銀行からは手数料無料です]

ゆうちょ銀行 ○一九店 当座 0496362 シミンフクシフォーラム

(こちらからお振込の場合は、別途、ご連絡先とカンパの種類をメールまたは FAX にてお知らせください。 メール sakurako\_happy\_society@yahoo.co.jp FAX 03-3978-4158)

## 駅でのレポート配布について

かとうぎ桜子は、月に1回のペースで新しい区政レポートを作成しています。視察など遠出をする場合などに間が あくこともありますが基本的に 1ヶ月で 1めぐりするように、おおむね以下のようなスケジュールで朝の通勤時間 帯(7時~8時30分頃)に配布しています。

• 毎週月曜日: 大泉学園駅北口

(喫煙所の近く、駅正面のドトール前、新しくできたビルの近く、みずほ銀行の近くの4か所を順番に回っています。月曜日が祝日 だったり、月曜日に視察等があり都合がつかないときには曜日を変更する場合があります。)

- ・月2回、火曜日:大泉学園駅南口(1階ロータリーと2階デッキ)
- ・水曜または木曜のうち月3回:保谷駅北口と南口(北口正面、線路沿いの道、南口西友前)
- •月2回、金曜日:石神井公園駅北口(駅正面と高架下)

### かとうぎ桜子プロフィール

- ●1980 年生まれ
- ●慶応義塾大学文学部に在学中、ホームヘルパー2級の資格を取得
- ●大学卒業後、夜間の上智社会福祉専門学校に入学、社会福祉士取得
- ●NPOで介護の仕事をする中で、地域福祉・地域社会にさらに深く幅広くかかわる必要性を感じ、 2007年区議会議員選挙に初挑戦、当選
- ●公立保育園の民営化問題に疑問を感じ、区議の活動のかたわら立教大学大学院・21世紀社会 デザイン研究科にて研究。2010年修了
- ●2012 年、検診で子宮頸がんが見つかり治療。女性の健康へのとりくみの必要性についても政策提言
- ●大泉学園町4丁目に猫2匹と夫と住んでいる



# 練 馬区のス ヤ 力 **(1)**

門職です。2016年度予算の審査において、現状を確認し、課題を指摘しました。そこで、 区のスクー 「スクールソーシャルワー ルソーシャルワー カー」は学校教育において、こどもや家庭の抱える課題を福祉の視点からサポ - クの取り組みと今後についてご紹介します。 今回のレポー トでは、練馬 していく専

# スクールソー シャルワー

カーの役割

増員する計画です。 ます。そんな時、スクールソーシャルワーカーは教育と を抱えている場合の対応が十分にできない場合もあり 導が専門となりますので、その子や家族が福祉的な課題 といえます。 があります。 はまた別の観点からのサポートをしていくという意義 様々な分野で活動していますが、「スクールソーシャル るために利用できる福祉サービスの調整などをしてい く専門職です。児童、高齢、障害、 する人からの相談を受け、その人が抱える課題を解決す シャルワーカー」を4名雇用して事業を実施してきま 学校の教職員はどうしても、学校生活における教育指 練馬区では2015年度から、非常勤の「スクー ーカー」は学校における福祉的なサポ ゾ スクールソーシャルワーク事業の流れ 2016年度は6名、 シャルワーカー 学校からセンターへ相談 」は福祉的なサポ 各学校 2017年度は8名へと 学校を訪ね、状況の把握、センターに 生活困窮者支援など、 持ち帰ってチームで支援 ートを担う役割 トを必要と ルソ

# 練馬区議会でも月も日に一般質問をしました

練馬区議会では、50名いる議員のうち正副議長と監査委員をしている議員2名を除く46名が年 1回ずつ一般質問を行なうというルールを作っています。6月の議会で私の質問の機会がありました。 詳しい内容は今後のレポートでまたご紹介しますが、以下のようなテーマで質問しました。

### ★自殺対策について

学校教育支援センター (@光が丘) における

チーム体制

チームリーダー=統括指導主事

スクールソーシャルワーカー4名

心理教育相談員

自殺対策に関する国の動きとして、自殺対策基本法が改正され、この4月から施行されました。生 きていくのがつらくなる状態をなくしていく「生きる支援」を想定して、自治体が包括的な支援を進 めていくべきであるということが法改正の趣旨です。また、23区でも様々な自殺対策の取り組みが 見られます。練馬区の自殺対策はどちらかというと啓発とメンタルケアが中心ですが、実態の分析を し、より積極的な体制を作るべきであるという点を指摘しました。

### ★生活保護について

東京都日野市で生活保護担当の行政職員が不適切な事務処理をしていたために生活保護の支給漏れ や過払いが起こっていたことが昨年発覚し、日野市は検証委員会を立ち上げて原因を究明していまし た。その結果、職員一人あたりの受け持ち件数が過重であったこと、職員のバックアップ体制が不十 分だったこと、東京都からの指導を十分に生かせなかったことなどが要因として挙げられました。生 活保護利用者が増加し、課題も多岐にわたっており、職員に過重な負担がかかっているのはどこの自 治体も共通している課題です。日野市の問題を受けて、練馬区ではどのように適切な事務を行なうか について質問しました。

### ★災害対策について

熊本地震では、23区も職員を派遣して応援するということをしました。避難所運営と並行して被 災家屋の調査をしたり罹災証明の発行をするのが大変であると報道されていましたが、このような災 害時に行政がやらなければならないことを検証し、今後の熊本への支援につなげるとともに区の災害 対策にも生かすべきであるという点を指摘しました。

## ★地域福祉について

前回のレポートでもご紹介しましたが、介護保険制度の改定で要介護認定の要支援の人は「介護予 防・日常生活支援総合事業」というサービスに移行しました。そこで、地域住民が高齢者の生活を支 えていくしくみづくりをするために、生活支援コーディネーターという専門職を置くことになってい るのですが、練馬区ではどのようにしくみづくりをしていくか、質問しました。

# スク るケースの例 ヤ ルワ 力

務所や保健相談所が関わる必要が出てきます。 が軽減されるかもしれません。そのためには福祉事 利用するようになれば、こどもにかかっていた負担 学校に来られない、という事情があったとします。 病気がちな親のケアをする役割を担っているために 活リズムが整わないことがある、 入ることによって、 親が病気がちで十分にこどもの世話ができなくて生 その場合、こどもに対してだけではなくて家庭へ 例えば、あるこどもが不登校になっている背景に、 トが必要になります。福祉的なサポ

ます。 ターといった機関との連携を図ることも必要になり ソーシャルワー カー

スクー ではなく、 ができます。 くのが最も適切かを複数の目で検証することもでき いるため、その子と家庭にどのようにかかわってい このように、学校だけだと対応が困難な部分にも 左上の図のようにチーム体制で対応して また、ワーカー個人がすべてを担うの なら関わっていくこと

が関 ゎ

あるいはこどもが

病気がちなご家族がヘルパーを ートが

育を受けていないか確認をし、 また、こどもが虐待またはそれに近い不適切な養 していくために児童相談所や子ども家庭支援セン 必要があればサポー

よる助言・サポ めるための研修の必要性、 連携のための情報収集や、 区政のサポ また、子ども家庭支援センター等の他機関との トが必要であると考えています。 トなど、 ワー 上司や外部有識者等に ックアップの体制の カ の専門性を高

# と課題 スクー シャルワ 力 の実績

校教育支援センターの担当者からは「外部から客 観的な立場で支援に当たることができたところ」 スクー ルソー シャルワークの意義について、 学

〇こどもの置かれた状況によってとるべき対応 〇子ども家庭支援センターなどとの連携はまだ との説明がありました。 十分でない側面もある。 一方、

されず、 れてしまうこともある。 によって状況の違いがあることへの理解がな は異なるが、学校とのやり取りの中で、その子 前と同じように対応してほしいといわ

った課題があるということでした。

ですが、 どもや家庭にとって最も良い手法をとれるよう、 どういう形態をとるのが最も良いのか、 たワーカーが対応するようにしているそうです。 対応する、 のではなく、 域」「光が丘地域」のような地域割りをしている していくということでした。 現在、 来年度までに人数が増え、8名体制になる計画 スクー その場合にも今と同じ体制が良いのか、 といった形で、 例えば男の子には男性のワー ルソ シャ その子とご家庭に適 ルワー いずれにしても、 力 は 今後検証 「大泉地 カーが

重要性も指摘しました。